

Dokaz koncepta

Smernice za procenu projekata

Verzija 1.1

28. Novembar 2019

Rok za dostavljanje

<u>Procenjeno</u>	<u>Provera podobnosti i administrativne celovitosti (IF)</u>	2 nedelje
<u>trajanje</u>	<u>Recenzija prijava</u>	4 nedelje
	<u>Konačna odluka o finansiranju</u>	4 nedelje

1. PROCES PROCENE PROJEKATA

Politika Fonda za inovacionu delatnost (u daljem tekstu Fond) ima za cilj da obezbedi da sve podnete Prijave projekata budu procenjene na osnovu procesa koji je blagovremen, fer i zasnovan na zaslugama.

Prema tome, proces selekcije je organizovan na sledeći način:

- Provera podobnosti i administrativne celovitosti pristiglih Prijava;
- Recenzija prijava (dve nezavisne provere); može se organizovati i dodatna recenzija na zahtev interne Stručne komisije;
- Konačna odluka Stručne komisije o finansiranju (na bazi recenzije prijava).

Zaposleni u Fondu sprovode proveru podobnosti svih pristiglih Prijava kako bi se obezbedila njihova celovitost i usklađenost sa zahtevima Programa dokaz koncepta (u daljem tekstu Program).

Fond potvrđuje prijem svih pristiglih Prijava, kao i to da su korišćeni odgovarajući obrasci i da Prijava ispunjava sve neophodne kriterijume podobnosti i administrativne celovitosti opisanih u Uputstvu za podnosioce prijava. Sve Prijave koje ispunjavaju ove kriterijume smatraće se podobnim i biće poslate na recenziju prijava.

Recenziju prijava sprovodi grupa reczenzata sastavljena prevashodno od naučnika i stručnjaka iz industrije koji imaju iskustvo i znanje iz relevantnih industrijskih oblasti. Recenzenti ne donose finalne odluke u vezi sa finansiranjem projekata. Umesto toga, njihova ekspertiza služi kao doprinos Stručnoj komisiji Fonda prilikom odlučivanja.

Konačnu odluku o finansiranju donosi Stručna komisija koju čine tri člana Fonda. Članovi Stručne komisije čitaju pisano procenu reczenzata i vrše rangiranje na bazi dostavljenih rezultata. Uloga Stručne komisije je da olakša donošenje odluke o finansiranju i doprinese rešavanju spornih pitanja u slučaju kada dva recenzenta daju oprečne ocene. Odluku potpisuje predsedavajući Stručne komisije.

2. KRITERIJUMI PROCENE

Prijave će biti procenjene na bazi sledećih kriterijuma:

- Snaga istraživačkog tima Projekta;
- Inovativnost i izvodljivost predloženog koncepta;
- Korisnost i potencijal za komercijalizaciju proizvoda koji je predmet razvoja;
- Izvodljivost plana implementacije;

Samo će Prijave projekata koji ispunjavaju sve gore navedene kriterijume biti predložene za finansiranje od strane Stručne komisije.

Uputstvo koje sledi je dato kao pojašnjenje procesa recenzije prijava.

Snaga istraživačkog tima Projekta	<ul style="list-style-type: none"> • Da li projektni tim ima odgovarajuće veštine, znanja, obrazovanje, reference i iskustvo da sproveđe predloženi projekt?
Inovativnost i izvodljivost predloženog koncepta Beleška: Projekti usmereni na rutinske ili periodične izmene na postojećim proizvodima, proizvodnim linijama i proizvodnim procesima, kao i ostalim već uspostavljenim operacijama nisu nužno prikladni za finansiranje od strane Programa, iako te promene mogu predstavljati poboljšanja.	<ul style="list-style-type: none"> • Da li će predlog projekta dovesti do stvaranja nove ili poboljšanja postojeće tehnologije, proizvoda ili usluge? • Do kog stepena predloženi projekat istražuje i obrađuje jedinstvene koncepte ili primene? • Da li predložena tehnologija, proizvod ili usluga imaju potencijal za stvaranje nove intelektualne svojine? • Da li je koncept koji se dokazuje jasno definisan? • Da li predlog opisuje prednosti i potencijalnu primenu koncepta za buduću upotrebu?
Korisnost i potencijal za komercijalizaciju proizvoda koji je predmet razvoja	<ul style="list-style-type: none"> • Da li predloženi pristup, u slučaju da se pokaže uspešnim, ima potencijal da postane tržišno primenljiva tehnologija, proizvod ili usluga? • Procenite konkurenčku prednost predložene tehnologije u odnosu na alternativne tehnologije koje zadovoljavaju iste tržišne potrebe. • Da li će ovo voditi ka uspostavljanju tzv. "first mover advantage"?
Izvodljivost plana implementacije	<ul style="list-style-type: none"> • Da li je plan naveden u predlogu odgovarajući pristup za dokazivanje predloženog koncepta? • Da li su celokupna metodologija i aktivnosti dobro obrazloženi i prikladni u smislu predloženih aktivnosti na razvoju tehnologije, proizvoda ili usluge? • U kojoj meri je predloženi postupak dokazivanja koncepta izvodljiv? • Da li su stavke u budžetu u skladu sa predloženim aktivnostima (radni časovi, materijali)? • Da li su predloženi troškovi realni? • Da li bi budžet unapredile izmene ili ispravke (npr. više sredstava dodeljenih eksperimentalnom dokazivanju koncepta, redukujući troškove konsultanata)?

3. PROVERA PODOBNOSTI I ADMINISTRATIVNE CELOVITOSTI PRISTIGLIH PRIJAVA

Nakon pristizanja Prijava, zaposleni u Fondu sproveće proveru podobnosti i administrativne celovitosti Prijava, kao i inicijalnu proveru priložene dokumentacije (tamo gde je to moguće). Samo će celovite, potpisane i elektronskim putem dostavljene Prijave biti uzete u razmatranje za dalju recenziju.

Procena podobnosti svih pristiglih Prijava biće sprovedena na osnovu sledećih kriterijuma:

- Podnositelj prijave je javna naučnoistraživačka institucija, ili bilo koja druga institucija ili organizacija akreditovana za obavljanje naučnoistraživačke aktivnosti (uključujući i privatne), registrovana u Srbiji;
- Glavni istraživač (menadžer projekta) je zaposlen kod Podnosioca prijave;

Prijava se šalje i priprema od strane istraživača ili projektnog tima, pri čemu je odgovarajuća naučnoistraživačka institucija odgovorna za upravljanje finansijskom podrškom u slučaju da Prijava bude prihvaćena za finansiranje. Samo jedna organizacija može podneti Prijavu za finansiranje, primiti i upravljati finansijskom podrškom. Istraživači iz drugih naučnoistraživačkih organizacija takođe mogu učestvovati kao deo tima u vidu eksternih konsultanata.

Dobitnici grantova iz Programa transfera tehnologije za komercijalizaciju pronalazaka takođe se mogu prijaviti za finansiranje u sklopu Programa dokaz koncepta ukoliko je njihova Prijava u skladu sa uslovima navedenim u Smernicama za procenu projekata.

Naknadne izmene i poboljšanja Prijava su dozvoljeni. Ipak, Podnositelj prijave može poslati istu Prijavu samo jednom. Prijava koja je u osnovi ista kao bilo koje dve Prijave (zasnovane su na suštinski istoj ili sličnoj tehnologiji, proizvodu, usluzi ili biznis planu) prethodno poslate od strane Podnosioca prijave neće biti uzeta u obzir za dalju evaluaciju.

Ukoliko Podnositelj prijave želi da podnese prigovor zasnovan na činjenicama na ishod provere administrativne celovitosti i podobnosti (navodeći očigledne propuste i greške načinjene od strane osoblja Fonda), može podneti formalni prigovor Fondu pisanim putem, na engleskom jeziku i ne više od 500 reči, u roku od 8 kalendarskih dana od dana prijema originalne odluke o podobnosti. Pismo bi trebalo da bude potpisano od strane ovlašćenog predstavnika Podnosioca prijave (dekana Fakulteta ili direktora instituta/inovacionog centra) i poslato na adresu PoC@inovacionifond.rs. Zvanični odgovor na pismo prigovora biće dostavljeno od strane Fonda u roku od 8 kalendarskih dana od trenutka prijema prigovora.

4. RECENZIJA PRIJAVA

Recenzija prijava podrazumeva tehničku recenziju koju sprovode nezavisni međunarodni stručnjaci odabrani od strane Fonda, koji imaju odgovornost da obezbede da svaka Prijava bude razmotrena na način koji je fer i objektivan.

Osoblje Fonda:

- Daje recenzentima na potpisivanje izjavu o nepristrasnosti i poverljivosti pre nego što im dodeli Prijave za recenziju;
- Dokumentuje i rešava nastale konflikte interesa;
- Dodeljuje najmanje dva odgovarajuća recenzenta svakoj Prijavi na bazi pripadnosti određenoj industrijskoj ili naučnoj oblasti, tako da recenzenti mogu vršiti procenu i dodeljivati pojedinačne ocene za svaki od kriterijuma;
- Prisustvuje i nadgleda sve administrativne i regulatorne aspekte recenzije prijava;
- Priprema Finalni izveštaj o evaluaciji zasnovan na Finalnoj odluci Stručne komisije.

Recenzenti:

- Potpisuju izjavu o nepristrasnosti i poverljivosti koju je obezedio Fond;
- Dobijaju pristup Prijavama za recenziju preko portala Fonda;
- Pregledaju Smernice za procenu projekata;

- U roku od dva dana od dana prijema Prijava za recenziju, pregledaju svaku pristiglu Prijavu i potvrđuju Fondu da one pripadaju njihovoj stručnoj oblasti;
- Prijavljuju bilo koji sukob interesa u vezi sa Prijavama koje su im dodeljene, u skladu sa Politikom poverljivosti i sprečavanja sukoba interesa Fonda;
- Pripremaju pisano procenu (koristeći Evaluacioni formular za recenzente na internet portalu Fonda) za svaku Prijavu koja im je dodeljena, na osnovu definisanih kriterijuma za ocenjivanje i na osnovu procene kvaliteta Prijave;
- Dodeljuju numerički rezultat (od 1 do 4, sa 1 kao najnižom i 4 kao najvišom ocenom) za svaki kriterijum procene.

Procedura recenzije

Menadžer programa će odrediti recenzente i dodeliti im korisničko ime i lozinku za pristup Prijavama na internet portalu Fonda.

U roku od 2 dana od primanja projekata od Fonda, recenzenti će:

- Pregledati Prijave, materijale i instrukcije;
- Pregledati sve Prijave koje su im dodeljene kako bi utvrdili eventualno postojanje sukoba interesa ili onog što se čini da može biti sukob interesa i obavestiti Fond u slučaju da tako nešto postoji;
- Pregledati svaku dodeljenu Prijavu kako bi potvrdili da su Prijave u skladu sa njihovom ekspertizom i obavestiti Fond u slučaju nedoumica.

U roku od 2 nedelje od primanja projekata od Fonda, recenzenti će:

- Pročitati sve Prijave, uzeti u obzir sve kriterijume procene i dati posebnu ocenu za svaki kriterijum na osnovu tehničkih kvaliteta, napisati detaljnu procenu za svaku dodeljenu Prijavu koristeći Evaluacioni formular za recenziju na internet portalu Fonda;
- Završiti i dostaviti na internet portal Fonda Evaluacioni formular za recenziju za sve Prijave koje su im dodeljene.

Napomena: *Ukoliko Fond utvrdi da recenzent nije obezedio dovoljno obrazložene komentare koji će opravdati tvrdnje i zaključke iznete za bilo koji od kriterijuma za ocenjivanje, Fond zadržava pravo da traži od recenzenta da proširi svoje komentare i svoje mišljenje potkrepi dodatnim objašnjenjima.*

Ocenjivanje

Recenzenti će uzeti u obzir svaki od kriterijuma za ocenjivanje (vidi Poglavlje 2) tokom procene, i daće zasebne ocene za svaki kriterijum. Sistem ocenjivanja koristi skalu sa 4 ocene (4 = odlično; 3 = dobro; 2 = prihvatljivo; 1 = nedovoljno). Ukupna ocena za Prijavu predstavlja zbir ocena dodeljenih po svim kriterijumima, što dovodi do maksimalne ocene od 16 poena. Stručna komisija će potom rangirati sve Prijave na osnovu prosečne ocene najmanje dva recenzenta. Uzimajući u obzir prosečne ocene,

ukoliko je neka Prijava ocenjena ocenom < 2 za bilo koji od kriterijuma za ocenjivanje ili sa ukupno < 8 poena za sve kriterijume, ta Prijava će se smatrati nepodobnom za finansiranje.

Ocene recenzentata predstavljaju glavni deo ukupne ocene i finalnu odluku o finansiranju Stručna komisija Fonda donosi pre svega na osnovu ovih ocena. Stručna komisija odgovorna je za odabir Dobitnika finansiranja na bazi analize svih završenih pisanih evaluacija recenzentata. Ukoliko dva nezavisna recenzenta budu dala oprečne procene za određenu Prijavu, za procenu Prijave biće uključen dodatni recenzent. U ovom slučaju za finalnu ocenu biće korišćena prosečna ocena sva tri recenzenta. Oprečna procena postoji u slučajevima kada je razlika u ukupnoj oceni koja je dodeljena istoj Prijavi od strane dva recenzenta veća od 6 poena.

5. PROCENA STRUČNE KOMISIJE FONDA

Pisane procene recenzentata pregleda Stručna komisija koja kreira rang listu svih pregledanih Prijava i priprema rezime za svaku Prijavu sumirajući evaluacije recenzentata. Na osnovu finalne rang liste i dostupnog budžeta, Stručna komisija pravi listu Dobitnika finansiranja.

Ukoliko član Stručne komisije proglaši postojanje sukoba interesa koji se tiče konkretne Prijave, Fond je odgovoran da obezbedi zamenu, kako bi u svakom trenutku Stručnu komisiju činila tri člana u toku procesa donošenja odluka.

Povratna informacija Podnosiocima prijave čija prijava nije prihvaćena za finansiranje i Obaveštenje o finansiranju koji sadrže sažete recenzije šalju se Podnosiocima prijava u roku od dve nedelje od završetka procesa recenzije.

U slučaju kada Fond ima razloge za sumnju da prijava može imati potencijalno negativne efekte na životnu sredinu, može pozvati nezavisnog eksperta za životnu sredinu koji će pružiti savetodavnu pomoć Fondu o svim pitanjima koja se tiču zaštite životne sredine, što može uticati na dužinu postupka ugovaranja sa Dobitnikom finansiranja. U takvom slučaju, primenjujuće se odredbe Okvirnog programa za upravljanje zaštitom životne sredine i socijalnim pitanjima¹ (eng. Environment and social management framework – ESMF), koji je dostupan na internet stranici Fonda (www.inovacionifond.rs)

Prilikom donošenja konačne odluke o finansiranju, Stručna komisija će uzeti u obzir ukupan iznos raspoloživih sredstava za taj javni poziv. Ako broj kvalitetnih Prijava koje bi Stručna komisija odobrila za finansiranje prelazi ukupni raspoloživi budžet dodeljen za taj javni poziv, Stručna komisija će odabrati i rangirati tri rezervna projekta sa liste Prijava koje su u užem izboru, ali im finansiranje nije dodeljeno. Ove prijave će dobiti ponudu za finansiranje ukoliko za bilo koju od prvočitno odobrenih Prijava Ugovor o finansiranju ne bude potpisana.

U slučaju da više od jedne prijave ima istu ukupnu ocenu kada se uradi presek ocena, sledeći principi će biti korišćeni kako bi se utvrdili prioriteti kod dodele finansiranja, po redosledu važnosti:

1. Prijava sa najvećom prosečnom ocenom u kriterijumu: Korisnost i potencijal za komercijalizaciju proizvoda koji je predmet razvoja;
2. Prijava sa najvećom prosečnom ocenom u kriterijumu: Snaga istraživačkog tima Projekta

¹Okvirni program za upravljanje, zaštitu životne sredine i socijalna pitanja je dostupan na ovom [linku](#)

3. Prijava sa najvećom prosečnom ocenom u kriterijumu: Inovativnost i izvodljivost predloženog koncepta;
4. Prijava sa najvećom prosečnom ocenom u kriterijumu: Izvodljivost plana implementacije
5. Prijava sa najvećim brojem maksimalnih poena za bilo koji kriterijum evaluacije, datih od strane dodeljenih Recenzentata.

Ukoliko i dalje bude bilo dve ili više Prijave koje su rangirane identično, žrebom će biti utvrđeno kome će biti dodeljeno finansiranje.

Na kraju procesa evaluacije Stručna komisija priprema finalni izveštaj o evaluaciji, rezimirajući sve aspekte odgovarajućeg javnog poziva.